



בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופטת נאוה בן-אור

29 יוני 2014

ת"פ 18291-12-12 מדינת ישראל נ' בלוא ואח'

גזר דין

(נאשמים 20, 21)

המאשימה הגישה מספר כתבי אישום נגד מספר רב של נאשמים במסגרת פרשה רחבת היקף של תיאום מכרזים לגיזום עצים שפרסמה חברת החשמל במהלך השנים האחרונות. בין היתר הואשמו נאשמים 20 ו-21 בכתב אישום הכולל 24 נאשמים. האישום שיוחס לנאשמים אלה הוא האישום החמישי שעניינו "מכרזי הדרום" שפרסמה חברת החשמל בשנת 2010. במסגרת אישום זה, יוחסו לנאשמים 20 ו-21 עבירות שונות שעיקרן הסדר כובל וקבלת דבר במרמה בקשר עם אחד מן המכרזים שבמקבץ מכרזי הדרום. בעקבות הליך גישור שהתנהל בפני כב' הנשיא דוד חשין, הגיעו המאשימה ונאשמים 20 ו-21 להסדר טיעון הכולל הסכמה לעניין העונש והם מבקשים כי אאמץ הסדר זה ככתבו וכלשונו.

על פי ההסדר נמחקו מכתב האישום הנסיבות המתמירות שיוחסו לנאשמים הן בעבירה של צד להסדר כובל והן בעבירה של קבלת דבר במרמה. כמו כן נמחקו האישומים של רישום כוזב במסמכי תאגיד ואישום חלופי של ניסיון להסדר כובל. העונש המוסכם כולל 4 חודשי מאסר בפועל שירוצו בעבודות שירות; 12 חודשי מאסר על תנאי, כשהתנאי הוא שהנאשמים לא יעברו עבירה לפי חוק ההגבלים העסקיים או לפי סעיפים 415 ו-416 לחוק העונשין למשך 3 שנים; קנס בסך 60,000 ₪ בו יחובו הנאשמים יחד ולחוד. הקנס ישולם ב-20 תשלומים, אולם במהלך ביצוע עבודות השירות, יושעו התשלומים.

ב"כ המאשימה ציין בטיעונו כי הנאשמים הנדונים מצויים במקום נמוך יחסית במדרג החומרה והורשעו באישום אחד בלבד. בהשוואה לשני נאשמים אחרים שהורשעו בינתיים במסגרת הסדרי טיעון אחרים, נראה כי הנאשמים הנדונים מצויים בתווך שכן אחד מן השניים האחרים, יוסף מסילתי, נדון לעונש של 3 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות ולקנס בסכום של 30,000 ₪ אולם נאשם זה, שהיה "בן זוגו" של נאשם 20, לא נועד לזכות במכרז ובמסגרת התיאום האסור, זכה ב"פיצוי" על אי הזכייה. לעומת זאת הנאשם האחר שעניינו הסתיים, שאול זכרי, נדון ל-5 חודשי מאסר בפועל לריצוי בעבודות שירות כאשר הוא עצמו הורשע בשני אישומים, אולם מנגד, לא זכה באף לא אחד מהם.



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופטת נאוה בן-אור**

29 יוני 2014

ת"פ 18291-12-12 מדינת ישראל נ' בלוא ואח'

- 1
2 עוד מציין ב"כ המאשימה כי הנאשם 20 לא היה היוזם של ההסדר ואף לא היה הרוח החיה
3 בו. עוד לקולא, מדובר במכרז הקטן ביותר מבין חמשת מכרזי הדרום ובכלל באחד המכרזים
4 הקטנים בכל הפרשה. נתון נוסף שיש להביא בחשבון לזכותם של הנאשמים, הוא העובדה
5 שהסדר הטיעון נעשה בטרם ניתנה תשובה לכתב האישום גם אם לאחר שנשמעו טענות
6 מקדמיות. לחומרה ציין ב"כ המאשימה את העובדה שהנאשמים היו אמורים לזכות ואף זכו
7 במכרז המתואם.
8
9 ב"כ הנאשמים עמד בטיעונו על כך שנאשם 20 נגרר להשתתפות במכרז מתואם על רקע
10 נסיבות שהקשו עליו להתנהל כחוק כפי שניסה לעשות קודם לכן. הוא ער לכך שבחירתו
11 בהצטרפות למהלכים המתואמים והבלתי חוקיים של חבריו היתה בחירה מוטעית וכמובן
12 בלתי חוקית, אולם לדבריו חששו היה שפנייה לרשויות לא תביא לחיסול תופעת הקרטל
13 במכרזי הגיזום ובוודאי שלא תביא לכך באופן מידי. עוד טען כי הפגיעה הכלכלית בנאשמים
14 כתוצאה מההודאה ומהסדר הטיעון בכללותו, קשה. פרנסת המשפחה היא על גיזום עצים,
15 משמעות ההודאה והעונש היא חוסר אפשרות להשתתף במכרזים ציבוריים וביצוע עבודות
16 שירות יקשה אף הוא קושי רב על הפרנסה. בנוסף עמד ב"כ הנאשמים על נסיבות משפחתיות
17 לא פשוטות המצדיקות אף הן, לטעמו, הקלה בעונש.
18
19 יצוין כי לנוכח הנסיבות המשפחתיות הגיעו הצדדים לידי הסכמה ולפיה יתבקש בית המשפט
20 להליץ בפני הממונה על עבודות השירות לאפשר לנאשם 20 לבצע את העבודות בשעות אחר
21 הצהריים של כל יום על מנת שבבוקר יוכל להמשיך ולעבוד לפרנסת המשפחה. משמעות
22 הדבר שהנאשם יבצע על פי המלצה זו רק 6.5 שעות ביום של עבודות שירות תחת 8 שעות
23 כמקובל.
24
25 הממונה על עבודות השירות מצא את הנאשם 20 מתאים לריצוי עבודות שירות.
26
27 לאחר ששקלתי את טיעוני הצדדים, מצאתי כי נכון יהיה לאמץ את הסדר הטיעון כפי שהוצג
28 לבית המשפט. העונש עולה בקנה אחד עם העונשים שכבר נגזרו בפרשה זו ואשר הוזכרו
29 לעיל. כמו כן עולה הוא בקנה אחד עם עונשים שהוטלו במסגרת גזרי דין בעבירות דומות



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופטת נאווה בן-אור**

29 יוני 2014

ת"פ 12-12-18291 מדינת ישראל נ' בלוא ואח'

1 שגם הם תולדה של הסדרי טיעון (נאשם 9 בת"פ 28192-08-12 מדינת ישראל נ' ירון אנג'ל,
2
3 ועוד).

4 יצוין כי בהסדר הטיעון יש כדי לחסוך משאבי זמן ניכרים בתיק שיש בו, כאמור, נאשמים
5 רבים. שיקול זה מצטרף ליתר השיקולים שפורטו על ידי ב"כ המאשימה והמקובלים עלי
6 במלואם.
7

8 לפיכך, ובהתחשב בחוות דעתו של הממונה על עבודות השירות אני מטילה על הנאשם 20,
9
10 עמיר גולשני, את העונשים הבאים:

11 1. 4 חודשי מאסר בפועל, שירוצו בעבודות שירות, כמפורט בחוות דעתו של הממונה על
12 עבודות השירות. עם זאת, ועל פי המוסכם בין הצדדים, יחל הנאשם בריצוי עונשו
13 ביום 2.11.14.
14 הממונה על עבודות השירות מתבקש לשקול בחיוב את האפשרות להעסיק את
15 הנאשם בעבודות שירות כל יום בשעות אחר הצהריים, כך שבכל יום יעבוד הנאשם
16 6.5 שעות ולא 8 שעות כמקובל.
17

18 2. 12 חודשי מאסר על תנאי למשך 3 שנים והתנאי שלא יעבור עבירה על חוק ההגבלים
19 העסקיים או עבירה לפי סעיפים 415 ו-416 לחוק העונשין.
20

21 3. קנס כספי בסכום של 60,000 ₪ אשר ישולם ב-20 תשלומים חודשיים, שווים
22 ורצופים החל מיום 15.7.14. עם זאת, במהלך ריצוי עבודות השירות, יושעו
23 התשלומים עד לסיום ריצוי העונש.
24

25 על נאשמת 21 אני גוזרת קנס כספי בסכום של 60,000 ₪ בו תישא יחד ולחוד עם נאשם 20,
26 בתנאים שפורטו לעיל. מובהר בזאת, כי החיוב בקנס מוטל על הנאשמים 20 ו-21 ביחד ולחוד
27 על כל המשתמע מכך.
28



**בית המשפט המחוזי בירושלים
בפני כב' השופטת נאוה בן-אור**

29 יוני 2014

ת"פ 18291-12-12 מדינת ישראל נ' בלוא ואח'

1 הנאשם מוזהר בזאת שאי מילוי התנאים והדרישות שיופנו כלפיו מטעמו של הממונה על
2 עבודות השירות, עלול להביא לידי כך שריצוי עבודות השירות יופסק ויהיה עליו לשאת
3 בעונש בדרך של מאסר בפועל.

4
5 הנאשם יתייצב לריצוי עונשו ביום 2.11.14 עד לשעה 08:00 ביחידת עבודות שירות, מפקדת
6 מחוז מרכז.

7
8 המזכירות תמציא את העתק גזר הדין לממונה על עבודות השירות.

9
10
11 ניתנה והודעה היום א' תמוז תשע"ד, 29/06/2014 במעמד הנוכחים.

12
13

נאוה בן אור

נאוה בן אור, שופטת

14
15
16
17
18